

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Лицей №4»

Рассмотрено

на заседании кафедры
Протокол № 1 от 25.08.2020г

Согласовано

Научно-методический совет
Протокол № 1 от 28.08. 2020г.

Принято

Педагогический совет
Протокол № 10 от 28.08.2020г.

Утверждаю

Приказ № 478 от 28.08.2020.
И.о. директора МОАУ «Лицей №4»
Саморядова Н.А.

**Рабочая программа
по русскому (родному) языку/ русской (родной) литературе
для уровня среднего общего образования**

Год разработки программы: август 2020

Разработчики:

Демидова Ирина Петровна, учитель русского языка и литературы, ВП, ВК

Оренбург, 2020год

Раздел I. Планируемые результаты освоения предмета.
«Русский (родной) язык и русская (родная) литература»
(базовый уровень)

В результате изучения учебного предмета «Русский (родной) язык и русская (родная) литература» на уровне среднего общего образования:

Выпускник на базовом уровне научится:

- использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;
 - создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности (описание, повествование, рассуждение) и определенных жанров (тезисы, конспекты, выступления, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения);
 - выстраивать композицию текста, используя знания о его структурных элементах;
- подбирать и использовать языковые средства в зависимости от типа текста;
- правильно использовать лексические и грамматические средства связи предложений при построении текста;
 - создавать устные и письменные тексты разных жанров в соответствии с функционально-стилевой принадлежностью текста;
 - использовать изобразительно-выразительные средства языка при создании текста в соответствии с выбранным типом текста;
 - использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) и аудирования (с полным пониманием текста, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации);
 - анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль;
 - извлекать необходимую информацию из различных источников и переводить ее в текстовый формат;
 - определять цель и подбирать материал для публичного выступления;
 - соблюдать культуру публичной речи;
 - соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;
 - оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам;
- использовать основные нормативные словари и справочники для оценки устных и письменных высказываний с точки зрения соответствия языковым нормам;
- демонстрировать знание произведений русской (родной) литературы, затронутые в них темы и проблемы;
 - в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:

- обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты);
 - оценивать художественную выразительность с точки зрения эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;
 - анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении;
 - осуществлять следующую продуктивную деятельность:
- давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения;
- предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

Выпускник на базовом уровне получит возможность научиться:

- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- анализировать при оценке собственной и чужой речи языковые средства, использованные в тексте, с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- отличать язык художественной литературы от других разновидностей современного русского языка;
- использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;
- выражать согласие или несогласие с мнением собеседника в соответствии с правилами ведения диалогической речи;
- дифференцировать главную и второстепенную информацию, известную и неизвестную информацию в прослушанном тексте;
- сохранять стилевое единство при создании текста заданного функционального стиля;
- владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, аннотаций и др. формах;
- создавать отзывы и рецензии на предложенный текст;
- соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;
- соблюдать нормы речевого поведения в разговорной речи, а также в учебно-научной и официально-деловой сферах общения;
- осуществлять речевой самоконтроль;
- оценивать эстетическую сторону речевого высказывания при анализе текстов (в том числе художественной литературы);
- анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем субъективных черт авторской индивидуальности;

Выпускник на базовом уровне получит возможность узнать:

- о произведениях новейшей отечественной литературы;
- о важнейших литературных ресурсах, в том числе в сети Интернет;

- об историко-литературном процессе XIX и XX веков;
- имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами»;

Раздел II. Содержание курса.
«Русский (родной) язык и русская (родная) литература»
10 класс
(34ч.)

Русский язык в современном мире: в международном и межнациональном общении. Единицы языка, уровни языковой системы.

М. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва». Чтение фрагментов книги. Отражение активных процессов в русском языке на современном этапе в публицистике. Отношение к ним писателя. Отражение проблемы экологии языка в публицистике и художественной литературе.

М. Зощенко «Обезьяний язык»; **Э.Асадов «О скверном и святом»;** **Д.С.Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»** (фрагменты). Отражение проблемы экологии языка в публицистике и художественной литературе. О чистоте языка.

Виды речевой деятельности: чтение, аудирование, говорение, письмо. Культура чтения. Осознанное использование разных видов чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). **А. Костюнин «Совёнок»** из сборника «Ковчег души». Чтение рассказа (*с использованием стратегий смыслового чтения*). Духовная красота человека. Картины русской провинциальной жизни в рассказе. Тема дома. Проблема детства. Проблема милосердия. Об истинной любви.

М. Гелприн «Свеча горела». Чтение рассказа (*с использованием стратегий смыслового чтения*). Роль литературы в духовном развитии человека. Влияние научно-технического прогресса на литературу.

Аудирование с полным пониманием аудиотекста и с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации (на материале рассказов **П.Стлповского «Заповедный путник» и «Замор»**). Проблема взаимоотношений природы и человека в рассказах П.Столповского. Предупреждение человечеству об экологической катастрофе при неразумном использовании природного богатства.

Основные виды речевого общения (устное и письменное, диалогическое и монологическое). Диалог и его разновидности: беседа, обсуждение, дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения. Роль диалога в создании портретной характеристики героев в художественном произведении (на материале диалогов в романе **Т. Толстой «Кысь»**). Изображение проблемы обнищания русского языка через диалоги героев произведения.

Обсуждение как вид речевой деятельности. **В. Голявкин «Я жду вас всегда с интересом».** Чтение и обсуждение объекта смеха в рассказе.

Беседа как вид речевой деятельности. **В.Солоухин «Кувшинка»**. Чтение, осмысление идейного содержания рассказа. Составление вопросов обучающимися для проведения *беседы* по рассказу. Проблема восприятия природы родного края в произведении.

Дискуссия как вид речевой деятельности. **П.С.Романов «У парома»**. Дискуссия по рассказу. Характеристика эпохи в рассказе. Влияние господствующей идеологии на поведение людей. Опасность нивелировки личности в условиях тоталитарного режима.

Монологическое высказывание. Строение монологического высказывания. **В. Астафьев «Царь-рыба»**. Роль монолога Игнатича, главного героя рассказа, в раскрытии авторского замысла произведения.

Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение. Основные признаки типов речи. **В.Распутин «Женский разговор»**. Типы речи в рассказе Их роль в произведении. Лексические особенности в рассказе. «Разговор» двух поколений о вечных ценностях: жизни и смерти, счастье и горе, прошлом и настоящем и о любви.

Создание устных монологических высказываний о прочитанном тексте. Устное монологическое высказывание – рассуждение по проблематике рассказов **В.Пьецуха «Наш человек в футляре», «Шкаф»**. Выбор стиля речи для монологического высказывания. *Интертекстуальность* - ведущий принцип рассказов В.Пьецуха. Чеховские «футлярные» герои в творчестве писателя спустя столетие. Самоизоляция героев от общества как особенность русского национального характера.

Письменное монологическое высказывание – рассуждение «Наш человек в футляре – каков он?»

Культура речи и ее основные аспекты: нормативный, коммуникативный и этический. **М. Кронгауз** о культуре нашей речи в книге **«Русский язык на грани нервного срыва» (фрагменты)**. **М.Зоценко «Честный гражданин»**. Чтение и анализ (лексический, грамматический, стилистический) рассказа. Сатирическое изображение невежества, ограниченности интересов героя рассказа («гражданина»).

Культура видов речевой деятельности – чтения, аудирования, говорения и письма. Д.С.Лихачев о культуре речи в **«Письмах о добром и прекрасном»: «Как говорить»** (письмо 19), **«Как выступать»** (письмо 20), **«Как писать»** (письмо 21).

Соблюдение в практике речевого общения орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка. **Н. Галь «Слово живое и мертвое» (фрагменты)**. Н. Галь о лексических и стилистических нормах в нашей речи.

Синонимические ресурсы русского языка в речевой практике. Роль синонимов в речи. **Б.Екимов «И в дождь, и в стужу...»**. Стилистические синонимы в рассказе. Тема материнской любви. Обоснованность использования разговорной лексики в художественном произведении.

Сферы и ситуации речевого общения (общение, сообщение, воздействие). Ситуации речевого общения в рассказе **Л.Петрушевской «Гигиена»**. Проблема утраты духовных ценностей в произведении. Л.Петрушевская – представитель постмодернизма. Черты постмодернизма в рассказе «Гигиена». Проявление интертекстуальности в рассказе.

Влияние языка на состояние общества. Проблема осознания обществом важности сохранения своего родного языка для сохранения нации в книге **К. Паустовского «Золотая роза» (главы)**.

Конференция «Гуманистические ценности, утверждаемые лучшими произведениями отечественной литературы» (на основе изученных текстов на уроках и прочитанных самостоятельно).

11 класс (34 ч.)

Русский язык в современном мире: в международном и межнациональном общении. Взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур. **К.И.Чуковский «Живой как жизнь»**. О состоянии русского языка, о законах его развития; о бережном отношении к своему языку в книге писателя. **А.Кнышев «О великий и могучий новый русский язык!»**. О проблеме внедрения в русский язык множества заимствованных слов в публикации.

Стили речи (разговорный, публицистический, художественный) в ситуации речевого общения. **С.Алексиевича «Чернобыльская молитва»**. Жанр и стилистические особенности книги. Анализ главы **«Одинокий человеческий голос»**. Изображение силы настоящей любви в книге С.Алексиевича.

Основные характеристики публицистического и художественного стилей речи. Художественная публицистика **В.Солоухина «Черные доски»**. Смысловой анализ фрагмента книги «Черные доски». Писатель о любви и уважительном отношении к истории своей страны. Проблема исторической памяти в книге.

Основные характеристики художественного стиля речи. Чтение рассказа **В.Дёгтева «Выбор»**. Смысловой анализ рассказа с акцентом на анализ лексических, художественно-изобразительных и выразительных синтаксических средств, использованных автором для изображения героев, раскрытия авторского замысла произведения. Отражение реалий действительности в рассказе. Авторская позиция в произведении.

Роль лексики разговорного стиля речи в художественных текстах. Рассказ **А.Костюнина «Рукавичка»**. Использование лексики разговорного стиля речи в рассказе. Тема жестокости, предательства и прощения в произведении.

Комплексный анализ рассказа **В.Набокова «Гроза»**. Мастерство писателя в изображении природы. О благотворном влиянии природы на душевное состояние тех, кто умеет видеть, слышать ее.

Характер речевого поведения в официальных и неофициальных ситуациях общения. Речевые ситуации в рассказе **Б.Екимова «Говори, мама, говори...»**. Изображение взаимоотношений поколений в рассказе Б.Екимова «Говори, мама, говори...». Рассказ как «звонок»-напоминание повзрослевшим детям о тех, кто дал жизнь, для кого смысл жизни заключался и заключается в своих детях.

В.Шукшин «Чудик» (отрывок «Телеграмма жене»). Использование языковых средств, характерных для общения в официально-деловой сфере, в неофициальной речевой ситуации в целях создания комического эффекта. Роль чувства стиля в выборе языковых средств при построении текста в официальной ситуации общения.

Анализ речевых высказываний с точки зрения их соответствия виду и ситуации общения, успешности в достижении прогнозируемого результата, анализ причин коммуникативных неудач, предупреждение их возникновения (на примере сочинений учащихся)

Употребление языковых средств в соответствии с ситуацией и сферой речевого общения. Стилистические особенности рассказа **В.Шукшина «Критики»**. Проблема «отцов» и «детей» в рассказе В.Шукшина «Критики».

Текст и речь. Основные признаки текста (на материале стихотворения в прозе **И.С.Тургенева «Милостыня»**): выраженность, ограниченность, связность, цельность, упорядоченность (структурность). Способы и средства связи предложений в тексте. Нравственная проблема в стихотворении И.С.Тургенева. Роль стилистических фигур (риторический вопрос, анафора, антитеза) в тексте.

Чтение и анализ рассказа **В.Шаламова «Одиночный замер»**. Человек в тоталитарном государстве. Изображение арестантской психологии в произведении. Композиционные особенности текста.

Текст и тип речи. Способы и средства связи предложений в тексте в зависимости от цели высказывания (на материале рассказа **В. Шукшина «Залетный»**). О смысле человеческой жизни в произведении.

Понимание содержания устного и письменного высказывания, основной и дополнительной, явной и скрытой информации (на материале стихотворения **М.Цветаевой «Тоска по родине! Давно...»**). О силе любви лирической героини к родине. Выразительные особенности поэтики стихотворения (риторические восклицания, фигуры умолчания, скобки, эллипсисы).

Извлечение необходимой информации из различных источников: учебно-научных текстов, средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях, официально-деловых текстов, справочной литературы.

Информационная переработка текста. Формы подачи материала, характерные для научной литературы: таблицы, схемы, конспектирование и др. Чтение научного текста с использованием стратегий смыслового чтения (на примере учебника «Русский язык»). Информационная переработка статьи учебника.

Создание письменных высказываний научного стиля (доклад, аннотация, тезисы, конспект, рецензия, реферат и др.) Культура учебно-научного и делового общения.

Аннотация как жанр учебно- научного общения. Чтение, анализ рассказа **А.Толстого «Русский характер»**. Написание аннотации к рассказу А.Толстого «Русский характер». Проблема мужества и стойкости. Проблема любви и верности в рассказе А.Толстого «Русский характер».

Рецензия как жанр учебно- научного общения. Чтение и анализ рассказа **Н. Куратовой «Горсть солнца»**. Написание рецензии на рассказ «Горсть солнца». Рассказ Н.Куратовой о добре и зле, любви и преданности, благородстве и самопожертвовании, милосердии и любви. Роль художественных деталей в раскрытии внутреннего мира героев в рассказе.

Составление деловых документов: расписка, доверенность, резюме. Написание резюме.

Культура публичной речи Важнейшие показатели уровня речевой культуры личности. Устное высказывание (сообщение) учащихся «**Мое прочтение рассказа В.Ерофеева «Галоши»**». Нравственные проблемы в рассказе.

Комплексный анализ текста (на основе рассказа **Ф.Искандера «Гигант»**). Рассказ «Гигант» - призыв к толерантности в отношении между людьми. Проблема этической культуры в произведении.

Редактирование собственного текста.

Конференция «Художественная модель мира» (на материале произведений отечественной литературы XIX – начала XXI в., прочитанных самостоятельно или изученных на уроках в рамках курса).

III. Тематическое планирование.

10 класс

№ урока	Дата	раздел	к –во часов	тема урока
1.		Язык. Общие сведения о языке - 3ч	1	Русский язык в современном мире: в международном и межнациональном общении. Единицы языка, уровни языковой системы. Активные процессы в русском языке на современном этапе.
2.			1	Входная контрольная работа стартового уровня знаний. Активные процессы в русском языке на современном этапе. М. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва» (фрагменты)
3.			1	Проблемы экологии языка. Поэты, писатели, учёные о проблемах экологии языка, о бережном отношении к бесценному наследию. М. Зощенко «Обезьяний язык»; Д.С.Лихачёв «Письма о добром и прекрасном» (фрагменты). Э.Асадов «О скверном и святом».
4.		Культура чтения – 5ч	1	Связь языка с духовной красотой человека. А. Костюнина «Совёнок» из сборника «Ковчег души».
5.			1	Картины русской провинциальной жизни в рассказе. Тема дома. Проблема детства. Проблема милосердия. Тема истинной любви. М. Гелприн «Свеча горела»
6.			1	Проблема взаимоотношений природы и человека в рассказах П.Столповского. П.Столповский «Заповедный путник»
7.			1	Предупреждение человечеству об экологической катастрофе при неразумном использовании природного богатства. П.Столповский «Замор»
8.			1	Роль диалога в создании портретной характеристики героев в художественном произведении. Изображение проблемы обнищания русского языка через диалоги героев произведения. Т.Толстая «Кысь» (фрагменты – диалоги)

9.		Речь. Речевая деятельность -4ч	1	Беседа как вид речевой деятельности. Проблема восприятия природы родного края в рассказе В.Солоухина «Кувшинка».
10.			1	Обсуждение как вид речевой деятельности. Объект смеха (глупости) в рассказе В. Голявкина «Я жду вас всегда с интересом».
11.			1	Дискуссия как вид речевой деятельности. Дискуссия по рассказу П.С.Романова «У парома». Характеристика эпохи в рассказе П.С.Романова «У парома».
12.			1	Влияние господствующей идеологии на поведение людей. Опасность нивелировки личности в условиях тоталитарного режима в рассказе П.С.Романова «У парома».
13.		Текст – 7ч	1	Функционально-смысловые типы речи в тексте: описание, повествование, рассуждение. Типы речи в рассказе В.Распутина «Женский разговор». Их роль в произведении. Лексические особенности рассказа.
14.			1	Основные признаки типов речи. «Разговор» двух поколений о вечных ценностях: жизни и смерти, счастье и горе, прошлом и настоящем и о любви в рассказе В.Распутина «Женский разговор».
15.			1	Монологическое высказывание. Виды монологических высказываний (описание, повествование, рассуждение). Монологи главного героя рассказа В. Астафьева «Царь-рыба», их роль в раскрытии характера героя, авторского замысла произведения.
16.			1	Монологическое высказывание. Виды монологических высказываний (описание, повествование, рассуждение). Монологи главного героя рассказа В. Астафьева «Царь-рыба», их роль в раскрытии характера героя, авторского замысла произведения.
17.			1	Стили речи. Устное монологическое высказывание – рассуждение. <i>Интертекстуальность</i> - ведущий принцип рассказов В.Пьецуха. Чеховские «футлярные» герои в творчестве В.Пьецуха спустя

				столетие.
18.			1	Выбор стиля речи для монологического высказывания. Компаративный анализ произведений А.П.Чехова и В.Пьецуха. Самоизоляция героев от общества как особенность русского национального характера.
19.			1	Письменное монологическое высказывание – рассуждение «Наш человек в футляре – каков он?»
20.		Культура речи и ее основные аспекты: нормативный, коммуникативный и этический.	1	Ошибки, вызванные отклонениями от литературной нормы. Приметы «характерности» в речи персонажа. Сатирическое изображение невежества, ограниченности интересов героя рассказа («гражданина») М. Зощенко. «Честный гражданин»
21.			1	Ошибки, вызванные отклонениями от литературной нормы. На материале сочинений учащихся
22.			1	Культура видов речевой деятельности – чтения, аудирования, говорения и письма. Д.С.Лихачев «Письма о добром и прекрасном»: «Как говорить» (письмо 19), «Как выступать» (письмо 20), «Как писать» (письмо 21).
23.			1	Культура видов речевой деятельности – чтения, аудирования, говорения и письма. Д.С.Лихачев «Письма о добром и прекрасном»: «Как говорить» (письмо 19), «Как выступать» (письмо 20), «Как писать» (письмо 21).
24.			1	Соблюдение в практике речевого общения орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка. Н.Галь «Слово живое и мертвое» (фрагменты): «об истинах азбучных» в нашей речи»
25.			1	Соблюдение в практике речевого общения орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка. Н.Галь «Слово живое и мертвое» (фрагменты): «об истинах азбучных» в нашей речи»

26.			1	Соблюдение в практике речевого общения орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка. Н.Галь «Слово живое и мертвое» (фрагменты): «об истинах азбучных» в нашей речи»
27.			1	Синонимические ресурсы русского языка в речевой практике. Роль синонимов в речи. Стилистические синонимы в рассказе Б.Екимова «И в дождь, и в стужу...». Тема материнской любви в рассказе. Обоснованность использования разговорной лексики в художественном произведении.
28.			1	Синонимические ресурсы русского языка в речевой практике. Роль синонимов в речи. Стилистические синонимы в рассказе Б.Екимова «И в дождь, и в стужу...». Тема материнской любви в рассказе. Обоснованность использования разговорной лексики в художественном произведении.
29.			1	Сферы и ситуации речевого общения (общение, сообщение, воздействие). Ситуации речевого общения в рассказе Л.Петрушевской «Гигиена». Проблема утраты духовных ценностей в рассказе.
30.			1	Сферы и ситуации речевого общения (общение, сообщение, воздействие). Л.Петрушевская – яркий представитель постмодернизма. Черты постмодернизма в рассказе «Гигиена». Проявление интертекстуальности в рассказе.
31.			1	Влияние языка на состояние общества. Проблема осознания обществом важности сохранения своего родного языка для сохранения нации в книге К. Г. Паустовского «Золотая роза»
32.			1	Влияние языка на состояние общества. Проблема осознания обществом важности сохранения своего родного языка для сохранения нации в книге К. Г. Паустовского «Золотая роза»
33.		Итоговые уроки – 2ч	1	Защита проектов по теме «Гуманистические ценности, утверждаемые лучшими произведениями отечественной литературы» в рамках промежуточной аттестации
34.			1	Защита проектов по теме «Гуманистические ценности,

				утверждаемые лучшими произведениями отечественной литературы» в рамках промежуточной аттестации
--	--	--	--	---

11 класс

п/№ урока	Дата	Раздел	Кол-во часов	Тема урока
1		Русский язык в современном мире. (1 час)	1	Русский язык в современном мире: в международном и межнациональном общении. Взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур. К.И.Чуковский о состоянии русского языка, о законах его развития; о бережном отношении к своему языку. А.Кнышев о проблеме внедрения в русский язык множества заимствованных слов.
2		Текст и речь. (4 часа)	1	Основные признаки текста. Способы и средства связи предложений в тексте. Понятие «автор, повествователь, рассказчик, персонаж» (на материале стихотворения И.С.Тургенева «Милостыня»)
3			1	Основные признаки текста. Способы и средства связи предложений в тексте. Человек в тоталитарном государстве. Изображение арестантской психологии в произведении в рассказе В.Шаламова «Одиночный замер». Композиционные особенности текста.
4			1	Входная контрольная работа стартового уровня знаний
5			1	Текст и тип речи. Способы и средства связи предложений в тексте в зависимости от цели высказывания. О смысле человеческой жизни в рассказе В. Шукшина «Залетный».
6		Стили речи (9 часов)	1	Стили речи (разговорный, публицистический, художественный) в ситуации речевого общения. Жанр и стилистические особенности книги С.Алексиевича «Чернобыльская молитва».
7			1	Стили речи (разговорный, публицистический, художественный) в ситуации речевого общения. Анализ главы из книги «Одинокий человеческий голос». Изображение силы настоящей

				любви в книге С.Алексиевича.
8			1	Основные характеристики публицистического стиля речи. В.Солоухин «Черные доски» (фрагменты). Смысловой анализ фрагмента книги. Писатель о любви и уважительном отношении к истории своей страны. Проблема исторической памяти в книге.
9			1	Основные характеристики публицистического стиля речи. В.Солоухин «Черные доски» (фрагменты) Смысловой анализ фрагмента книги. Писатель о любви и уважительном отношении к истории своей страны. Проблема исторической памяти в книге.
10			1	Основные характеристики художественного стиля речи. В.Дёгтев «Выбор» Смысловой анализ рассказа с акцентом на анализ лексических, художественно-образительных и выразительных синтаксических средств, использованных автором для изображения героев, раскрытия авторского замысла произведения.
11			1	Основные характеристики художественного стиля речи. В.Дёгтев «Выбор». Отражение реалий действительности в рассказе. Осуждение автором войны, калечащей судьбы людей, в рассказе. Авторская позиция в произведении.
12			1	Роль лексики разговорного стиля речи в художественных текстах. Использование разговорной и диалектной лексики в рассказе А.Костюнина «Рукавичка». Их роль в произведении. Тема жестокости, предательства и прощения в рассказе А.Костюнина «Рукавичка».
13			1	Роль лексики разговорного стиля речи в художественных текстах. Использование разговорной и диалектной лексики в рассказе А.Костюнина «Рукавичка». Их роль в произведении. Тема жестокости, предательства и прощения в рассказе А.Костюнина «Рукавичка».
14			1	Комплексный анализ рассказа В.Набокова «Гроза» . Мастерство писателя в изображении природы. О влиянии природы на душевное состояние человека. Природа благотворно влияет на того, кто умеет видеть, слышать ее – такова позиция

				автора.
15		Культура речи (8 часов)	1	Характер речевого поведения в официальных и неофициальных ситуациях общения. Использование языковых средств, характерных для общения в научной сфере, в неофициальной речевой ситуации в целях создания комического эффекта. Роль чувства стиля в выборе языковых средств при построении текста в официальной ситуации общения.
16			1	Речевые ситуации в рассказе Б.Екимова «Говори, мама, говори...». Проблема взаимоотношений поколений в рассказе Б.Екимова «Говори, мама, говори...». Рассказ как «звонок»-напоминание повзрослевшим детям о тех, кто дал жизнь, для кого смысл жизни заключался и заключается в своих детях.
17			1	Речевое высказывание с точки зрения их соответствия виду и ситуации общения, успешность в достижении прогнозируемого результата. Причины коммуникативных неудач. Анализ сочинений учащихся, выполненных на уроке литературы.
18			1	Речевое высказывание с точки зрения их соответствия виду и ситуации общения, успешность в достижении прогнозируемого результата. Причины коммуникативных неудач. Анализ сочинений учащихся, выполненных на уроке литературы.
19			1	Употребление языковых средств в соответствии с ситуацией и сферой речевого общения. Стилистические особенности рассказа В.Шукшина «Критики».
20			1	Употребление языковых средств в соответствии с ситуацией и сферой речевого общения. Проблема «отцов» и «детей» в рассказе В.Шукшина «Критики».
21			1	Понимание содержания устного и письменного высказывания, основной и дополнительной, явной и скрытой информации М.Цветаева «Тоска по родине! Давно...» О силе любви лирической героини к родине. Выразительные особенности поэтики стихотворения (риторические восклицания, фигуры умолчания, скобки, эллипсисы).

22			1	Понимание содержания устного и письменного высказывания, основной и дополнительной, явной и скрытой информации М.Цветаева «Тоска по родине! Давно...» О силе любви лирической героини к родине. Выразительные особенности поэтики стихотворения (риторические восклицания, фигуры умолчания, скобки, эллипсисы).
23		Информационная переработка текста. (2 часа)	1	Извлечение необходимой информации из различных источников: учебно-научных текстов, средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях, официально-деловых текстов, справочной литературы.
24			1	Информационная переработка текста. Формы подачи материала, характерные для научной литературы: таблицы, схемы, конспектирование и др. Чтение научного текста с использованием стратегий смыслового чтения. Информационная переработка статьи учебника.
25		Речевые жанры (5 часов)	1	Создание письменных высказываний научного стиля (доклад, аннотация, тезисы, конспект, рецензия, реферат и др.) Культура учебно-научного и делового общения. Аннотация как жанр учебно-научного общения.
26			1	Написание аннотации к рассказу А.Толстого «Русский характер». Проблема мужества и стойкости. Проблема любви и верности в рассказе А.Толстого «Русский характер».
27			1	Рассказ Н.Куратовой «Горсть солнца» о добре и зле, любви и преданности, благородстве и самопожертвовании, милосердии и любви. Роль художественных деталей в раскрытии внутреннего мира героев в рассказе.
28			1	Рецензия как жанр учебно-научного общения. Написание рецензии на рассказ «Горсть солнца».
29			1	Составление деловых документов: расписка, доверенность, резюме. Написание резюме.
30		Культура публичной речи (2 часа)	1	Важнейшие показатели уровня речевой культуры личности. Комментарии учащихся к рассказу В.Ерофеева «Галоши»

				(композиция, проблематика, стилистика)
31			1	Важнейшие показатели уровня речевой культуры личности. Комментарии учащихся к рассказу В.Ерофеева «Галоши» (композиция, проблематика, стилистика)
32		Комплексный анализ текста. (2 часа)	1	Комплексный анализ текста. Рассказ Ф.Искандера «Гигант» - призыв к толерантности в отношениях между людьми. Проблема этической культуры в произведении.
33			1	Комплексный анализ текста. Рассказ Ф.Искандера «Гигант» - призыв к толерантности в отношениях между людьми. Проблема этической культуры в произведении.
34		Итоговый урок (1 часа)	1	Защита проектов по теме «Художественная модель мира» (на материале произведений отечественной литературы XIX – начала XXI в.) в рамках промежуточной аттестации

Методические материалы

УЧЕБНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

Для учителя:

Бугрова Л. В. Методическое пособие к учебнику И. В. Гусаровой «Русский язык. 10 класс. Базовый и углублённый уровни». М. : Вентана-Граф, 2016.

Бугрова Л. В. Методическое пособие к учебнику И. В. Гусаровой «Русский язык. 11 класс. Базовый и углублённый уровни». М. : Вентана-Граф, 2016.

Бугрова Л. В. Рабочая программа к линии УМК И. В. Гусаровой «Русский язык. 10–11 классы. Базовый и углублённый уровни». М. : Вентана-Граф, 2016.

Интернет-ресурсы:

1. Ресурсы Интернет для преподавателей русского языка и литературы
<https://vk.io/pGcyH>
2. Русская литература в школе
<http://litrusia.ru/fazil-abdulovich-iskander/>
3. Филологический анализ текста.
<https://vk.io/uWDtz>
4. Газета «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы»
<http://lit.1september.ru>
5. Русская виртуальная библиотека
<http://www.rvb.ru>
6. Презентации для проведения уроков литературы.
<http://pedsovet.su/load/31>
7. Материалы для проведения уроков. Русский язык и литература.
<http://interaktiveboard.ru/load/6>
8. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Разработки уроков, внеклассных мероприятий по литературе.
<http://festival.1september.ru/subjects/9/>
9. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». Разработки уроков, внеклассных мероприятий по русскому языку.
<http://festival.1september.ru/subjects/8/>

10. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
www.school-collection.edu.ru

Для учителя и учащихся:

Гусарова И. В. Русский язык. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. Учебник для общеобразовательных организаций. 2-е изд. М. : Вентана-Граф, 2016.

Гусарова И. В. Русский язык. 11 класс. Базовый и углублённый уровни. Учебник для общеобразовательных организаций. 2-е изд. М. : Вентана-Граф, 2016.

Литература Республики Коми. Хрестоматия для 10-11 классов общеобразовательных учреждений Республики Коми/Авторы-составители-Е.Ф.Ганова, А.В.горская.-Сыктывкар: Коми книжное издательство, 2014.

Интернет-ресурсы:

1. <https://vk-cc.com/PxPtO> С.Алексиевич «Чернобыльская молитва».
2. <https://vk-cc.com/hyw5QzW> Э.Асадов «О скверном и святом».
3. <https://vk-cc.com/g5fUxrI> В.Астафьев «Царь-рыба».
4. <https://vk-cc.com/QrtBII07> Н. Галь «Слово живое и мертвое».
5. <https://vk-cc.com/F5KwxA> М. Гелприн «Свеча горела».
6. <https://vk-cc.com/5ywAj> В. Голявкин «Я жду вас всегда с интересом».
7. <https://vk-cc.com/aREr> В.Дёгтев «Выбор».
8. <https://vk-cc.com/0JCM> Б.Екимов «И в дождь, и в тьму...».
9. <https://vk-cc.com/TOVx> Б.Екимов «Говори, мама, говори...».
10. <https://vk-cc.com/OXh7GdK6> В.Ерофеев «Галоши».
11. <https://ru.wikipedia.org/wiki> М. Зощенко.
12. <https://vk-cc.com/wVR3Har9> М. Зощенко «Обезьяний язык».
13. <https://vk-cc.com/IxSOfVI> М. Зощенко «Честный гражданин» (письмо в милицию).
14. <https://vk-cc.com/NBAqW> Ф.Искандер «Гигант».
15. <https://vk.io/sjEE> А. Кнышев «О великий и могучий новый русский язык!».
16. <https://vk.io/nqUc> А. Костюнин «Совёнок».
17. <https://vk.io/nqUc> А.Костюнин «Рукавичка».
18. <https://snob.ru/profile/5336> М. Кронгауз.
19. <https://vk-cc.com/f04Vc6> М. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва».
20. <https://vk.io/1eesaA5> Н.Куратова.

21. <https://vk-cc.com/7rlpZ> Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном».
22. <https://vk-cc.com/IYFqD> В.Набоков «Гроза».
22. <https://vk-cc.com/0L2r9D> К. Г. Паустовский «Золотая роза».
23. <https://vk-cc.com/sUxV> Л.Петрушевская «Гигиена».
24. <https://vk-cc.com/dGjG> В. Пьецух «Шкаф».
25. <https://vk-cc.com/eu6SAII> В. Пьецух «Наш человек в футляре».
26. <https://vk-cc.com/23bmFhC> В.Распутин «Женский разговор».
27. <https://vk-cc.com/LZ5yy3Hh> П.С.Романов «У парома».
28. <https://vk-cc.com/4w5XiA> В.Солоухин «Кувшинка».
29. <https://vk-cc.com/2Dv6C2> В.Солоухин «Черные доски».
30. <https://vk.io/w2bVi> П.Столповский.
31. <https://vk-cc.com/91L8PL> А.Толстой «Русский характер».
32. <http://knijky.ru/books/kys> Т.Толстая «Кысь».
33. <https://vk-cc.com/sk41Myq> И.С.Тургенев «Милостыня»
34. <https://vk.io/QHmIoNIX> М.Цветаева «Тоска по родине! Давно...»
35. <https://vk-cc.com/7jj8B> К.И. Чуковский «Живой как жизнь».
36. <https://vk-cc.com/Jz0WDiW> В.Шаламов «Одиночный замер».
37. <https://vk-cc.com/q03x9vw> В.Шукшин «Чудик».
38. <https://vk-cc.com/s8Zo> В. Шукшин «Критики».
39. <https://vk-cc.com/kqppa> В. Шукшин. «Залетный»
40. <https://vk-cc.com/8NLX> Ст. 59 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».
41. <https://vk.io/pKiz> Русский язык. Справочник школьника. 5 – 11 класс. «Новый диск».
42. <http://russkiy-na-5.ru/sections/dictionaries> Учебные словари
43. <https://vk.io/eQNVHt> Полный академический справочник под ред. Лопатина «Правила русской орфографии и пунктуации»
44. <https://vk.io/eQNVHt> Д.Э.Розенталь «Справочник по русскому языку: орфография, пунктуация».
45. <https://vk.io/uWDtz> Филологический анализ текста.
46. <http://philology.ru/default.htm> – Русский филологический портал

Критерии оценивания

Нормы оценки знаний умений и навыков учащихся по литературе

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 10 классе — 4—5, в 11 классе — 5—7.

Любое сочинение проверяется не позднее 10 дней в 9-11-ых классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметкой «1» оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание; низкий уровень техники чтения.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка «1» ставится за сочинение:

совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли; содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2».

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

Оценка проектной деятельности

Критерии оценивания проекта (исследования)

1. Проектная и учебно-исследовательская деятельность оценивается согласно требованиям образовательной программы с учётом проявленных в процессе выполнения работы личностных, метапредметных и предметных результатов образования.
2. Итоговые индивидуальные проекты (исследования) оцениваются по двум группам критериев: критерии оценки проекта (исследования) и критерии оценки защиты проекта. Критерии оценки проекта отличаются от критериев оценки исследования. Критерии защиты проекта и исследования идентичны.
3. Критерии оценки проекта:

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1	Обоснование и постановка цели и задач	0 – цель и задачи проекта не сформулированы; 1 – при сформулированной цели отсутствуют задачи либо цель сформулирована не очень ясно; соответствие задач с результатами неочевидно; 2 – цель и задачи сформулированы, но не обоснованы или нет полного соответствия их с результатами; 3 – цель и задачи обоснованы и грамотно сформулированы, соответствуют результатам
2	Планирование и этапы реализации проекта	0 – планирование отсутствует, этапы реализации проекта не раскрыты; 1 – отражены пути достижения замысла, но есть рассогласование их с задачами, целью или/и результатами;

		<p>2 – этапы реализации проекта связаны с целью, задачами и результатами работы, но есть отдельные недоработки;</p> <p>3 – представлен план работы, отражающий поэтапное осуществление замысла проекта, есть ясная связь плана с целью, задачами и результатами.</p>
3	Практическая значимость	<p>0 – работа не имеет никакой практической значимости;</p> <p>1 – практическая значимость обоснована в замысле, но в продукте не явлена;</p> <p>2 – продукт может использоваться, но необходимы некоторые доработки;</p> <p>3 – продукт может использоваться на практике без доработок.</p>
4	Творческий подход	<p>0 – отсутствие творческого замысла, проект сделан лишь по образцу;</p> <p>1 – работа в основном описательного типа, продукт не является оригинальным, есть отдельные творческие проявления;</p> <p>2 – работа творческая, отличается оригинальностью отдельных разработок;</p> <p>3 – всю работу отличает творческий подход, предложены оригинальные, нетривиальные решения.</p>
5	Качество выполнения продукта (специальные умения)	<p>0 – качество выполнения продукта неудовлетворительное;</p> <p>1 – качество удовлетворительное, не требующее сформированных специальных умений;</p> <p>2 – качество продукта хорошее, требующее сформированных в процессе выполнения проекта умений;</p> <p>3 – качество продукта отличное, хорошо проявлены специальные знания и умения.</p>

6	Анализ и полнота использования информации	<p>0 - нет ссылок на авторов (плагиат), материалы источников сопоставляются без всякого серьезного анализа; отсутствует список источников информации;</p> <p>1 – представлен бедный список источников информации (литературы), есть отдельные ссылки;</p> <p>2 – список источников информации достаточный, сопоставление источников корректное, но анализ неполный;</p> <p>3 – достаточный для проекта список источников информации, корректные ссылки и сопоставления, представлен качественный анализ литературы.</p>
7	Оформление проекта	<p>0 – работа неаккуратная и бесструктурная;</p> <p>1 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, есть ошибки;</p> <p>2 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, явные ошибки отсутствуют;</p> <p>3 – работа оформлена изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четкое, понятное, грамотное.</p>

3. Критерии оценки исследования

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1	Постановка исследовательской проблемы	<p>0 – репродуктивная работа, нет обобщений, проблема не сформулирована;</p> <p>1 – работа репродуктивна, но сделаны самостоятельные обобщения; цели и задачи аморфны;</p> <p>2 – частично поисковая работа, сформулированы проблемы по отдельным аспектам</p>

		<p>работы (не по теме в целом);</p> <p>3 – работа исследовательская, полностью посвящена решению одной самостоятельно сформулированной проблемы.</p>
2	Актуальность и оригинальность темы	<p>0 – тема всем известна, подробно изучена; не показано, чем обусловлен выбор кроме субъективного интереса;</p> <p>1 – тема известна, но имеет малоизученные аспекты;</p> <p>2 – малоизученная тема или оригинально поставленная проблема;</p> <p>3 – малоизученная тема и оригинально поставленная проблема.</p>
3	Структурность и логичность рассуждений, обоснованность выводов	<p>0 – бессистемное изложение;</p> <p>1 – имеется некоторая логичность при отсутствии целостности;</p> <p>2 – логичное, структурированное изложение при отсутствии некоторых важных аргументов (или присутствует лишняя информация)</p> <p>3 – цель реализована последовательно, выводы полностью обоснованы, имеются все необходимые выкладки.</p>
4	Глубина и оригинальность исследования	<p>0 – работа поверхностна, не оригинальна; источники имеют сомнительный характер;</p> <p>1 – работа строится в основном на популярной литературе, хотя может быть один серьезный источник;</p> <p>2 – проблема рассматривается содержательно, но не оригинально;</p> <p>3 – проблема рассматривается на глубоком содержательном уровне, работа</p>

		оригинальна.
5	Анализ литературных источников и их корректное использование	0 – нет ссылок на авторов (плагиат), материалы источников сопоставляются без всякого серьёзного анализа; 1 – имеются редкие ссылки, не во всех необходимых случаях; сопоставления корректные; 2 – содержатся необходимые ссылки при корректном сопоставлении; 3 – умелое использование авторитетных источников для аргументации своей точки зрения.
6	Количество источников	0 – нет списка литературы; 1 – один – два серьёзных источника; 2 – несколько серьёзных источников при упущении некоторых важных аспектов; 3 – количество доступных ученику источников оптимально.
7	Оформление исследование	0 – работа неаккуратна и бесструктурна; 1 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, есть ошибки; 2 - работа оформлена аккуратно, но структура не строгая, явные ошибки отсутствуют; 3 – работа имеет чёткую грамотную структуру, обусловленную логикой темы

4. Критерии оценки защиты работы

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1	Убедительность и	0 – изложение материала бессистемное, нечёткое, отсутствие владения материалом;

	чёткость изложения материала	<p>1 – изложение структурировано, но доклад зачитывается (или доклад не зачитывается, но изложение не структурировано);</p> <p>2 – изложение структурированное, доклад не зачитывается, а рассказывается; есть недочёты в логической или эмоциональной убедительности;</p> <p>3 – доклад излагается свободно, без зачитывания, структурировано, логически и эмоционально убедительно.</p>
2	Грамотность речи, владение специальной терминологией	<p>0 – речь безграмотна, специальной терминологией не владеет;</p> <p>1 – есть ошибки в изложении материала, плохо владеет специальной терминологией;</p> <p>2 – речь в целом грамотная, владеет специальной терминологией, допускает незначительные ошибки;</p> <p>3 – речь грамотная, свободно владеет специальной терминологией по проблеме проекта.</p>
3	Качество демонстрационного материала (презентации)	<p>0 – демонстрационный материал отсутствует полностью;</p> <p>1 – представленный демонстрационный материал не используется в докладе (или используется, но он плохо оформлен);</p> <p>2 - представленный демонстрационный материал в докладе используется, но есть отдельные претензии к оформлению;</p> <p>3 - представленный хорошо оформленный демонстрационный материал используется в докладе, автор прекрасно ориентируется в нем.</p>
4	Качество ответов на	0 – не может ответить на задаваемые вопросы;

	вопросы	1 – не может четко ответить на большинство вопросов; 2 – отвечает на большинство вопросов; 3 — отвечает на все вопросы убедительно и аргументировано.
--	---------	---

5. Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик равно 35. Это количество складывается из 21 балла по критериям проектной (или исследовательской) работы и 12 баллов по критериям защиты проектной (или исследовательской) работы, при этом член комиссии по своему усмотрению может добавить к сумме проставленных им баллов от 1 до 2 баллов, сопроводив их проставление кратким разъяснением.

***Входная контрольная работа стартового уровня знаний для учащихся 10-11 классов проходит в формате комплексного анализа текста**