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**Организация содержания образования в контексте развития функциональной грамотности школьников.**

Термин «функциональная грамотность» был введен в 1957 году ЮНЕСКО, наряду с понятиями «грамотность» и «минимальная грамотность». Грамотность – это навыки чтения, письма, счета и работы с документами. Минимальная грамотность – это способность читать и писать простые сообщения. Формирование функциональной грамотности – сложный, многосторонний, длительный процесс. Достичь нужных результатов можно лишь умело, грамотно сочетая в своей работе различные современные образовательные педагогические технологии. В новых обстоятельствах процесс обучения выпускников в школе должен быть ориентирован на развитие компетентностей, способствующих реализации концепции «образование через всю жизнь». Установлено, что предпосылкой развития компетентности личности является наличие определенного уровня функциональной грамотности. Функциональная грамотность (лат. – направление) – степень подготовленности человека к выполнению возложенных на него или добровольно взятых на себя функций. Функциональную грамотность составляют: элементы лексической грамотности; умения человека понимать различного рода касающиеся его государственные акты и следовать им; соблюдение человеком норм общественной жизни и правил безопасности, требования технологических процессов, в которые он вовлечен; информационная и компьютерная грамотность. Этот начальный уровень функциональной грамотности характерен для передовых цивилизованных обществ.

Существует и другой подход к пониманию функциональной грамотности, включающий: воспитанность человека в духе доброжелательности и дружелюбия, что обеспечивает культуру общения; личностно-профессиональную подготовленность; профессиональнотехнологическую подготовленность. Обучение учащихся процессу самостоятельной добычи, анализа, структурирования и эффективного использования информации для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества, выступает ведущим направлением процесса модернизации системы образования ряда государств Европы и Азии, в частности Республики Казахстан. В этих условиях роль предметов, в частности географии, биологии, химии, физики имеющих множество «пограничных» с другими дисциплинами областей исследования возрастает в старших классах школ и обеспечивает разработку эффективных путей и средств решения, жизненно важных для людей задач и проблем (защита окружающей среды, здравоохранение, агроэкология и другие). Ядром данного процесса выступает функциональная грамотность, так как под ней понимают «способность человека решать стандартные жизненные задачи в различных сферах жизни и деятельности на основе прикладных знаний».

При комплексном подходе к анализу конкурентоспособности образования страны, который невозможно оценить вне контекста международных исследований качества образования, выделяются три типа индикаторов:

— функционирование образовательной системы в целом (например, охват, финансирование, дифференциация);

— характеристики образовательного процесса на уровне образовательных организаций (структура, условия, кадры, содержание, технологии);

— образовательные результаты.

Образовательные результаты являются ключевым индикатором качества образования, так как именно через призму образовательных результатов рассматривается эффективность образовательной политики страны и определяется

необходимость реформ в системе образования и их темпов.

Именно результаты международных исследований PIRLS,TIMSS, PISA служат целевыми показателями качества образования страны, которые отражены в Государственнойпрограмме РФ «Развитие образования» (2018‒2025 годы)от 26 декабря 2017 года.

Существует несколько признанных организаций, проводящих независимую международную оценку уровняфункциональной грамотности в более чем 60 странах

мира:

— Международная ассоциация оценки образовательных

достижений — IEA (International Association for the

Evaluation of Educational Achievements);

— Международное сравнительное исследование каче-

ства математического и естественно-научного образова-

ния — TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study);

— Международная оценка образовательных достиже-

ний учащихся — PISA (Programme for International Student

Assessment).

Основной целью первых двух организаций является

проверка определенных школьными программами пред-

метных знаний и умений с помощью выполнения учеб-

ных заданий, мало или совсем не связанных с реальной

жизнью. Особый интерес в этом ряду представляет иссле-

дование PISA, в программе которой впервые реализуется

компетентностный подход в оценке образовательных до-

стижений. Исследование PISA ставит своей целью про-

верку наличия таких умений, т. е. проверку подготовки

молодежи к «взрослой» жизни, что отличает его от других

международных исследований. Подробное описание са-

мого исследования, а также результаты его проведения

в течение нескольких лет представлены на сайтах Ор-

ганизации экономического сотрудничества и развития

(ОЭСР) и Центра оценки качества образования.

Международное исследование PISA представляет функ-

циональную грамотность в виде составляющих:

— **грамотность в чтении** — способность человека к

пониманию письменных текстов и рефлексии на них, к

использованию их содержания для достижения собствен-

ных целей, развития знаний и возможностей, для актив-

ного участия в жизни общества;

— **грамотность в математике** — способность чело-

века определять и понимать роль математики в мире, в

котором он живет, высказывать хорошо обоснованные

математические суждения и использовать математику

так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потреб-

ности, присущие созидательному, заинтересованному и

мыслящему гражданину;

— **грамотность в области естествознания** — способ-

ность использовать естественно-научные знания для вы-

деления в реальных ситуациях проблем, которые могут

быть исследованы и решены с помощью научных методов

для получения выводов, основанных на наблюдениях и

экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания

окружающего мира и тех изменений, которые вносит в

него деятельность человека, и для принятия соответству-

ющего решения.

С 2012 года отдельным направлением оценки была

включена **финансовая грамотность**, которая подразуме-

вает знание и понимание финансовых понятий и финан-

совых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность,

необходимые для принятия эффективных решений в раз-

нообразных финансовых ситуациях, способствующих улуч-

шению финансового благополучия личности и общества, а

также возможности участия в экономической жизни.

С 2018 года в исследовании выделено еще направление —

глобальные компетенции. Под **глобальными компетенци-**

**ями** в исследовании PISA понимаются способности:

— критически рассматривать с различных точек зре-

ния проблемы глобального характера и межкультурного

взаимодействия;

— осознавать, как культурные, религиозные, полити-

ческие, расовые и иные различия влияют на восприятие,

суждения и взгляды людей;

— вступать в открытое, уважительное и эффективное

взаимодействие с другими людьми на основе разделяемо-

го всеми уважения к человеческому достоинству.

Глобальные компетенции включают способность эф-

фективно действовать индивидуально или в группе в

различных ситуациях. Оцениваются также заинтересо-

ванность и осведомленность о глобальных тенденциях

развития, управление поведением, открытость к новому,

эмоциональное восприятие нового.

С 2021 года впервые исследованию подвергнется креа-

тивное мышление пятнадцатилетних учащихся.

Исследования PIRLS, TIMSS и PISA отличаются в под-

ходах к оценке образовательных результатов: в исследова-
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ниях PIRLS и TIMSS оценивается академическая грамот-

ность в области чтения, математики и естествознания,

а в исследовании PISA — сформированность функцио-

нальной грамотности (математической, читательской,

естественно-научной и финансовой). Именно результаты

учащихся, достигших высшего и базового уровня функци-

ональной грамотности, — наиболее обсуждаемые в мире

индикаторы конкурентоспособности школьного образо-

вания.

По двум основным рейтингам — индексу уровня обра-

зования и рейтингу эффективности национальных систем

образования группы Пирсон, которые рассчитываются на

основе уровня грамотности населения или с учетом ре-

зультатов стран в исследованиях PISA, TIMSS и PIRLS, —

российская система образования в 2016 году занимала место как по первому рейтингу (из 188 стран), так и по

второму рейтингу (из 50 стран) Основной причиной невысокого рейтинга России явля-

ются низкие результаты российских учащихся пятнадцати-

летнего возраста практически по всем областям функци-

ональной грамотности, выявленные в исследовании PISA.

Речь идет, прежде всего, о недостаточно сформированной

способности у учащихся использовать имеющиеся пред-

метные знания и умения при решении задач, прибли-

женных к реальным ситуациям, а также невысокий уро-

вень владения такими умениями, как поиск новых или

альтернативных способов решения задач, проведения

исследований или групповых проектов. Другими

словами, относительный неуспех наших школьников

в решении заданий, предлагаемых в международных

исследованиях, кроется в отсутствии практики решения

задач, направленных на развитие функциональной гра-

мотности обучающихся в отечественной школе.

Функциональная грамотность показывает, насколько

обучающийся может использовать полученные знания,

умения и навыки в реальных жизненных ситуациях. Она

фиксирует минимально необходимый уровень готовно-

сти личности для осуществления ее жизнедеятельности в

конкретной культурной среде. Важно отметить, что

становление функциональной грамотности происходит в

образовательном процессе, который построен в методо-

логии компетентностного подхода.

В настоящее время задания на развитие функцио-

нальной грамотности не находят широкого применения

в практике российской школы. Все инструменты оце-

нивания результатов образования внутри страны (сре-

ди них важнейшие — ОГЭ и ЕГЭ) направлены, главным

образом, на оценку предметного знания, зачастую сво-

дящегося к знанию фактов, и на оценку умения решать

типовые (стандартные) задачи. Они не оценивают ком-

петентность как умение действовать в определенной си-

туации. Уточним, что под компетентностью понимается

способность эффективно мобилизовывать, т. е. выбирать

и использовать наиболее подходящие знания и умения

для решения задач, в том числе в новых нестандартных

ситуациях. Важно отметить и недостаточную подготовку

учителей в области формирования функциональной гра-

мотности, а также отсутствие необходимых учебно-мето-

дических материалов.

**Как функциональная грамотность соотносится**

**с идеологией ФГОС?**

Переориентация системы образования на развитие

функциональной грамотности учащихся закреплена во

ФГОС ОО на концептуальном уровне в следующих аспек-

тах:

а) изменение образовательной парадигмы *— компе-*

*тентностный подход,*

б) содержание обучения — *комплексное (междисципли-*

*нарное) изучение проблем*, *включая жизненные ситуации*;

в) характер обучения и взаимодействия участников

образовательного процесса *— сотрудничество, деятель-*

*ностный подход;*

г) доминирующий компонент организации образова-

тельного процесса — *практико-ориентированная, иссле-*

*довательская и проектная деятельность, основанная на*

*проявлении самостоятельности, активности, творче-*

*стве учащихся*;

д) характер контроля — *комплексная оценка образо-*

*вательных результатов* по трем группам (личностные,

предметные, метапредметные).

Однако многие из перечисленных аспектов пока не на-

ходят воплощения в массовой педагогической практике,

так как требуют принципиально другого подхода к орга-

низации процесса, содержания и оценки качества образо-

вания.

Образовательные результаты можно оценивать через

содержание, зафиксированное в стандартах образования

(планируемые результаты), и данные международных со-

поставительных исследований (достигаемые результаты).

При явных различиях структуры внутренних и внешних

результатов оценивания они служат основными ориен-

тирами для оценки качества общего образования в Рос-

сии: планируемые результаты, заданные в федеральных

государственных образовательных стандартах, и между-

народные стандарты — образовательные результаты, за-

фиксированные в таких международных документах, как,

например: «Концептуальная рамка образовательных ре-

зультатов ОЭСР 2030»1 и «Навыки XXI века».

Если в Указе Президента РФ В. В. Путина от 7 мая

2018 года ставится цель обеспечения глобальной кон-

курентоспособности российского образования и вхож-

дения Российской Федерации в число десяти ведущих

стран мира по качеству общего образования, то судить

об уровне подготовки российских школьников будут

именно по результатам международных исследований, о

которых говорилось выше. В настоящее время для обе-

спечения глобальной конкурентоспособности школьной

системы образования в педагогическую практику актив-

но вводятся технологии проектной и исследовательской

деятельности, в систему оценивания — метод формиру-

ющего оценивания. Для достижения цели трансформи-

руются инструменты аттестации: происходит отказ от

традиционных тестов оценки уровня предметных зна-

ний и акцентируется внимание на оценке базовых зна-

ний и навыков их использования (представленных, в том

числе, в инструментарии исследования PISA). С учетом

цели обеспечения глобальной конкурентоспособности

школьной системы образования должно происходить и

непрерывное обновление содержания образования, на-

правленного в большей степени на реализацию компе-

тентностного подхода и готовность учащихся к жизни и

работе в изменяющемся мире в среднесрочной и долго-

срочной перспективе .

Важно подчеркнуть, что книга создается в период, ког-

да осмысление компетентностного подхода в междуна-

родной и отечественной педагогической практике осу-

ществляется на фоне терминологического разнообразия.

Понятийная рамка развития компетентностей в настоя-

щее время прорабатывается в международном проекте

«Универсальные компетентности и новая грамотность»,

направленном на разработку предложений по трансфор-

мации школьного образования в России, которые содей-

ствовали бы его международной конкурентоспособности.

Основной посыл этого проекта — «Чему учить сегодня для

успеха завтра».

Так как в книге рассматриваются особенности зада-

ний, прошедших апробацию в самом влиятельном между-

народном исследовании качества школьного образова-

ния PISA, то мы посчитали целесообразным использовать

в качестве базового понятие «функциональная грамот-

ность», которое фигурирует в этом проекте. Однако по-

нятия «универсальные компетентности» и «новая грамот-

ность» как перспективные ориентиры развития образова-

тельных систем также будут присутствовать в книге.